

Tilburg 14 oktober 2019

Beste Justine,

De situatie is eerder andersom. Stichting ESZS werd onaangenaam verrast door een aankondiging van de 4<sup>e</sup> landelijke studiedag, specifiek voor de complexe scheidingen, met een programma dat wij vol ongelofte hebben bekeken.

Hieruit blijkt dat er niets van onze goede gesprek is blijven hangen, in tegendeel. Jullie promoten nog steeds de bestaande programma's die bewezen contra productief zijn bij de complexe scheiding.

Inge van de Valk, die afgelopen voorjaar schaamteloos de Tweede Kamer heeft voorgelogen; ze heeft geen idee waar ouderverstoting vandaan komt en geeft aan dat er vooral nog veel onderzoek moet plaatsvinden..? Kijk even naar de bijgaande opname, rond 50 minuten <https://www.youtube.com/watch?v=bYFtxfUDpFM> en verbaas je over het lef dat deze pseudo onderzoeker heeft. Samen met Dr. Ed Spruijt is zij verantwoordelijk voor de huidige richtlijn scheiding bij jeugdigen en het enorme leed dat hier uit voortgekomen is. Met deze dame moet je geen samenwerking aan willen gaan.

Margreet Visser; wat moeten professionals in hemelsnaam verwachten van een klinisch psycholoog die in het bijzijn van Mr. Cees van Leuven aangeeft haar vader na de scheiding nooit meer gezien te hebben en hem ook niet te missen. Die ouderverstoting ontkent. En dat terwijl de hechting tussen ouder en kind van levensbelang is; dit uitgangspunt de core business zou moeten zijn professionals.

Parallel ouderschap; ook een oplossing die slechts ingezet kan worden als er vooraf degelijk onderzoek heeft plaatsgevonden. Je wilt als professional het kind een deel van de tijd niet achterlaten bij een ouder die zich mogelijk schuldig maakt aan een vorm van huiselijk geweld, in de vorm van incest, fysiek geweld, verwaarlozing of pathogeen ouderschap.

Hetgeen wij nog steeds missen is een **degelijke vorm van diagnostiek**. Het is onverantwoord om gezinnen allerlei vormen van therapie aan te bieden, zonder dat er in kaart is gebracht welke dynamiek en pathologie er binnen het gezin speelt. Bezit je hiertoe als professional niet de deskundigheid, of durf je de confrontatie niet aan met de psychopathologie bij een van de ouders; hou je dan verre van deze problematiek! Het is volkomen onethisch om op deze manier een verdienmodel te realiseren.

En dat is nu precies het punt waar tegen ouders, volkomen gerechtigd, tegen ageren. Professionele integriteit is hier het sleutelwoord.

Met vriendelijke groet,  
Marieke van Woerkom

Secretaris  
[Stichting Écht Scheiden Zonder Schade](#)  
T: +31 6 24385925  
W: [www.herkenouderverstoting.nl](http://www.herkenouderverstoting.nl)