

Bertelsberg 83
4822 SR Breda

KvK 74007580

W www.pvdkb.nl

E info@pvdkb.nl

Open brief aan onze leden (deel 4)

(English translation below)

Breda, 31 oktober 2020

Vanaf de eerste dag als lijsttrekker is Henriette Nakad aangevallen door Desiree van Doremalen. Dit terwijl de verstandhouding daarvoor goed was. Feitelijk werd dit al van tevoren aangekondigd. Kort voor lancering stuurde zij de volgende grievende, smadelijke en lasterlijke mail, gericht aan vertegenwoordigers van de belangrijkste ouderverenigingen. Het was voorzienbaar dat die brief zou gaan zwerven en terecht zou komen bij ouders die daardoor verontrust zouden raken. Dat was waarschijnlijk zelfs de intentie. Een deel van die verenigingen is lid van een samenwerkingsverband, gelieerd aan Desiree van Doremalen.

Van: Desiree Van Doremalen <[redacted]>

Onderwerp: WAARSCHUWING.

Datum: 26 oktober 2020 om 06:59:39 CET

Aan: [redacted]

Beste allen,

Enige tijd geleden ging hier een mailtje rond van mevrouw Nakad. Een advocaat die verandering wilde in de jeugdhulp en dan met name het gedwongen kader. Een aantal partijen wilde wel met haar in zee. Vanaf dag één was is zeer kritisch en sceptisch. Inmiddels zijn beiden bevestigd.

1- is het duidelijk dat mevrouw Nakad voornamelijk kansloze zaken oppakt om hier een verdien model uit te halen.

2- Spuit ze in de filmpjes van JDTV <https://youtu.be/co2-z34AsIM> helemaal uit kijken onzin. Ze weet kennelijk ook niet dat je in een rechtbank de processtukken aan alle partijen moet overhandigen. Ze slaat JBW bewust over bij het uitdelen van de pleitnota.

3- ze heeft zich gekoppeld aan de jeugdzorg schreeuw ouders zoals Gele hesjes jeugdzorg

4-Advocaten die zelfgemaakte rouw advertenties plaatsen van hun cliënten en verspreiden via social media sporen niet zijn niet professioneel en sporen niet. Zie bijlage.

5- Inmiddels hebben een aantal GI klachten over haar handelen ingediend bij de Deken.

6- Nakad was de oprichter van het E court een digitaal scheidsgerecht wat inmiddels na grondig journalistiek onderzoek volledig is afgeserveerd. Lees hier <https://amp.nos.nl/artikel/2325574-aandacht-voor-robotrechter-e-court-was-journalistiek-geen-complot.html>

6- Sinds zondag 25 oktober is Nakad lijsttrekker van de Kinderbelangen partij zij doet dit samen met oud Ajax voetballer Brian Roy, die lijstduwer is van de partij. Roy is zo blijkt uit verifieerbare bronnen is als reeds gearriveerde voetballer behoorlijk van het padje. Het witte poeder is zijn trouwe vriend. De Kinderbelangen partij is 4,5 jaar geleden opgericht door Yvonne Brinkerink een veroordeelde PGB fraudeur. Ze fraudeerde voor €700.000 met pgb gelden van kwetsbare kinderen die bij haar in zorg waren. Een deel van het geld verdween in de gokkasten van het Holland Casino een ander deel van de buit verdeelde op een slinkse manier met de ouders. Uiteraard staat Brinkerink thans niet meer als zodanig benoemd in het uittreksel van de KVK. Andere ouders trekken nu op papier de kar maar op de achtergrond heeft ze een flinke vinger in de pap. Voor de goede orde Brinkerink fraudeerde niet alleen met pgb gelden ze pleegde eveneens belastingfraude en uwv fraude. Inmiddels is ze gevlucht naar Turkije om zo aan de aan haar opgelegde ontnemingsvordering van €699.000 te ontkomen. In Turkije ging ze een schijnhuwelijk aan om het Turks staatsburgerschap te krijgen dus uitlevering is niet aan de orde.

Voor mensen die vinden dat ik roddel nee ik kom met vaststaande verifieerbare feiten. U bent gewaarschuwd.

Desiree van Doremalen loopt al jaren rond in de jeugdzorgwereld, staat ouders bij en is adviseur. Zij lijkt helaas al jaren een dubbelrol te spelen. Zij kent naar eigen zeggen Minister Hugo de Jonge (VWS) nog uit hun tijd in Rotterdam. Volgens LinkedIn heeft zij bij politie Rotterdam Rijnmond gewerkt. Zij heeft goede banden met parlement en de beide ministeries (J&V en VWS) en is daar trots op.

Desiree van Doremalen profileert zich enerzijds als een vrouw met veel vakkennis die misstanden openlijk aan de orde stelt, maar zorgt tegelijkertijd ervoor dat zij alles en iedereen op zijn plaats houdt, en speelt zij alles en iedereen tegen elkaar uit.

Er zijn meer voorbeelden waarbij zij alles en iedereen op zijn plaats wil houden. Aan een individuele ouders die zij bijstaat kan zij zich nog wel eens wreed en grievend uitlaten, bijvoorbeeld:



Desiree van Doremalen

als jij je grote mond ook zo profileert tegen de gezinsvoogd cq leiding van de instelling dan snap ik goed waarom je kind niet naar huis komt.

T is beter dat ze daar blijft...

3 uur geleden · Vind ik leuk · Beantwoorden

Desiree van Doremalen heeft persoonlijk – valse – aangifte gefabriceerd of helpen fabriceren tegen Yvonne Brinkerink, ooit oprichtster van de Partij. Zij heeft sindsdien gesteld dat er voor EUR 700.000 fraude zou zijn gepleegd. Dit is al feitelijk onjuist gebleken. Een bedrag van de helft bleef bij nader onderzoek over, wat zou zijn verduisterd. Wat Desiree van Doremalen niet vermeldt, is dat zelfs dat restant bedrag uiteindelijk is “terugggevonden” in dozen in een hoekje van het Openbaar Ministerie. Dit bewijs was bewust achterwege gehouden. Desiree van Doremalen heeft Yvonne Brinkerink destijds kennelijk ten val willen helpen brengen op oneigenlijke gronden, in een schijnbaar samenspel met het ministerie VWS en OM.

Dit lijkt op de standaard behandeling van de overheid naar klokkenluiders met reputationele aanvallen door framing en een valse voorstelling van zaken. Zo ook Henriette Nakad die in januari 2018 door de vorige voorzitter van de Raad voor de rechtspraak op televisie werd neergehaald met een verdraaid verhaal over

e-Court die juist een bijdrage leverde aan een oplossing van de schuldsavernij door de incasso-industrie. Henriette Nakad heeft in 2019 in het diepste geheim een schikking getroffen inzake rehabilitatie en schadevergoeding met de huidige voorzitter van de Raad voor de rechtspraak om vervolgens van hem te horen dat hij de schikking niet zou nakomen. Er zijn meer voorbeelden zoals Roelie Post (klokkenluider misstanden van adoptiekinderen in Europa) en Huig Plug (klokkenluider van het gevangeniswezen).

Wat bijna niemand weet is dat Desiree van Doremalen niet alleen persoonlijk betrokken was bij de (valse) melding van fraude, maar dat zij ook persoonlijk verantwoordelijk is een valse (acute) zorgmelding van de twee kinderen van Yvonne Brinkerink bij de Raad voor de Kinderbescherming. De reden voor die melding was de arrestatie van moeder die zij zelf had helpen veroorzaken door list en bedrog. Dit, terwijl ze een week daarvoor nog bezwaar had gemaakt bij Bureau Jeugdzorg inzake het PGB van de (autistische) zoon van Mevrouw Brinkerink.

Het is al vele jaren later en Yvonne Brinkerink wacht in Turkije op de herziening van haar zaak, waarmee het bedrog (eindelijk) in rechte zal komen vast te staan. Overigens is Mevrouw Brinkerink geen Turks staatsburger. Ondertussen gaat Desiree van Doremalen door met smaad en laster en blijft het verhaal van de PGB-fraude van 700.000 herhalen. Yvonne Brinkerink heeft haar zoon al bijna twee jaar niet meer gezien. Dit is nog weer erger, gezien het feit dat hij het afgelopen jaar op zijn fiets werd geschept door een auto en daaraan zwaar letsel heeft overgehouden. De toedracht rond dat auto-ongeluk heeft veel vragen opgeroepen die onbeantwoord zijn gebleven.

25. Heeft u een zorgmelding gedaan bij de RvdK dan wel BJZ over Shirley en Tom?

Paraaf (getuige)

Zaaknummers: 16/993500-13 (OvJ) en 13/2778 (RC)

3

Ja, absoluut.

26. Heeft u informatie over de zaak doorgespeeld aan de Telegraaf?

Nee

Niets is wat het lijkt binnen jeugdzorg. De wreedheden zijn ongekend en de intimidatie, bedreiging en vergeldingsacties naar ouders, advocaten en klokkenluiders gaat letterlijk over lijken.

Wat niemand voor mogelijk heeft gehouden, is dat zelfs de ouder support verenigingen niet zijn wat zij lijken. Veel ouder support verenigingen of losse aanvoeders zijn niet zuiver. Zij zijn geïnfilteerd door de lange arm van J&V en VWS. Zij helpen ouders maar tot op zekere hoogte. Zij verenigen ouders niet en zetten hen niet in hun kracht. Integendeel. Zij verdelen de ouders en zetten hen tegen elkaar op, en zij maken hen angstig. Sommige organisaties staan in verband met elkaar of met Desiree van Doremalen of met andere personen vanuit VWS en/of J&W. Velen van hen misleiden de ouders – bijvoorbeeld door te zwijgen over de foprechtspraak van willekeur, over fopadvocaten, over fopjurisprudentie - en houden hen op hun plaats. Zij zetten ouders aan het werk en geven hen valse hoop dat zij, met de juiste medewerking, met de juiste rapportages, met het juiste verhaal bij de rechter toch nog een serieuze kans maken. Terwijl het gaat om willekeur, geluk en het gunnen van succesjes aan bevriende relaties. Velen hebben een ANBI-status, maar geen geld op de balans. Hoe de geldstromen dan wel gaan is onduidelijk. Als er geen geldstromen zijn, is de ANBI-status onduidelijk. Er klopt helemaal niets van.

De rechtspraak werkt hieraan mee om de illusie in stand te houden.

Ook SOS-Jeugdzorg is bekend met manipulatieve praktijken van Desiree van Doremalen; de voorzitter heeft in het verleden zelfs toegegeven dat zij zelf een keer heeft geïnfiltrerd op verzoek van Desiree van Doremalen bij het LOC (<https://www.locjeugd.nl/>).



Desiree van Doremalen verklikt op haar beurt SOS-Jeugdzorg aan de hoogste ambtelijke baas van VWS, de heer Eric Gerritsen, secretaris-generaal. Zij treedt op als 'informant' c.q. 'infiltrant' en geeft aanwijzingen om VWS – en politie en justitie – te helpen ouderverenigingen te betrappen op strafbare feiten:



De dubbelrol van SOS-Jeugdzorg blijkt ook eind oktober 2020 als medebestuurder Van Kralingen twee gezichten laat zien. Na vele weken samen optrekken met Henriette Nakad, zowel in de zaak van het gevluchte gezin naar Polen als in de zaak in Den Haag, weigert zij elke medewerking om ouders te verenigen via de politiek. Zij trekt zich terug op Twitter, schijnbaar niet zozeer boos vanwege de smaad en laster van Chris Klomp en Desiree van Doremalen over de Partij voor de Kinderbelangen, en ook niet boos omdat er telkens wordt verhinderd dat ouders worden verenigd zonder dubbele agenda's en hun stem in Den Haag laten horen..... Nee, zij is boos dat Bryan Roy de aandacht zou afleiden en zet hem en lijsttrekker Nakad weg als (complot)“wappies”.



Slot

Hoe nu verder?

Dat politieke partijen bij elkaar infiltreren en het leven zuur maken is al verschrikkelijk bedroevend en ontwrichtend voor de maatschappij.

Dat politieke partijen bij elkaar infiltreren, mollen sturen om ruzie te schoppen en iedereen tegen iedereen op te zetten, en zo elkaar af te maken, ook via de (social) media is ook treurig.

Kennelijk hebben de huidige politici onvoldoende (zelf)vertrouwen dat hun kiezers hen volgen op grond van een eerlijke boodschap en een goed programma, wat zij alleen maar hoeven uit te leggen. Het is een aanslag op de rechtstaat.

Dat de twee betrokken ministeries structuren bedenken en in stand houden waarbij het mogelijk wordt dat de ouder support verenigingen worden geïnfiltrerd en ook daar allerlei spionnen en verklikkers rondlopen, om ouders angst aan te praten en vleuggellam te maken, is een regelrechte aanslag op de eigen burgers en een regelrechte aanslag op de rechtstaat.

Van alle groepen in de samenleving die het erg zwaar hebben, zijn deze ouders en hun gezinnen erg beschadigd door de overheid. Zij hebben het zeker niet verdiend dat op het niveau van de ouder support verenigingen dat dit soort wrede en misleidende spelletjes met hen worden gespeeld, terwijl de verantwoordelijken worden beloond vanuit de overheid. Ouder support verenigingen kunnen niet twee heren dienen. Het is een keuze: of je dient de belangen van de jeugdzorgindustrie die volledig uit de bocht is gegleden, of je dient de belangen van de slachtoffers.

Elke burger komt er onderhand mee in aanraking (Toeslagenaffaire, UWV, ouderenzorg, gehandicaptenzorg, jeugdzorg, Coronabeleid), maar zo kan het niet langer. De bezem moet erdoor.

Wij zullen daarom een gesprek aangaan met het bestuur van SOS-Jeugdzorg en de andere ouder support verenigingen om schoon schip te maken en te stoppen met de (eventuele) dubbelrol, te stoppen met het oplichten, misleiden en het verdelen van ouders, te stoppen met het opzetten van ouders tegen elkaar, en te stoppen met het zelf oprichten van allerlei politieke splinterpartijtjes die elkaar gaan bevechten.

Het is de (enige) taak van de ouder support verenigingen om ouders te verenigen. De uitnodiging ligt er om zich aan te sluiten bij de Partij voor de Kinderbelangen. Het wordt tijd voor eerlijke politiek en voor eerlijk openbaar bestuur.

Het is van belang dat burgers, de honderdduizenden slachtoffers van jeugdzorg daarbij begrepen, een sterke stem zullen krijgen in de politiek en dat zij kunnen vertrouwen op de integriteit van de leiders. Dat is de enige manier om samen een nieuwe vreedzame samenleving op te bouwen, met een eerlijke overheid.

Namens de Partij voor de Kinderbelangen,

Henriette Nakad
Lijsttrekker

Bryan Roy
Lijstduwer

English translation - Open letter to our members (Part 4)

Breda, 31st October 2020

From day one as Party leader Henriette Nakad was attacked by Desiree van Doremalen. This while they had a good understanding before then. In fact, the attack was announced in advance. Shortly before launch, she sent the following hurtful, harmful and defamatory mail addressed to representatives of the main parent support associations. It was foreseeable that that letter would go wandering and end up with parents and cause great distress. That was probably the intention. Some of these associations are members of a partnership affiliated with Desiree van Doremalen.

Van: Desiree Van Doremalen <[redacted]>

Onderwerp: WAARSCHUWING.

Datum: 26 oktober 2020 om 06:59:39 CET

Aan: [redacted]

Dear all,

Some time ago, an e-mail was circulated here from Mrs Nakad. A lawyer who wanted change in Child Protection Services and especially the forced framework. A number of parties wanted to work with her. From day one she is very critical and skeptical. Both have since been confirmed.

- 1- It is clear that Mrs Nakad mainly picks up unsuccessful cases in order to obtain a revenue model.
- 2- She spills complete nonsense in the videos of JDTV <https://youtu.be/co2-z34AsIM>. She doesn't seem to know that in a court of law you have to hand over the court documents to all parties. She deliberately skips JBW when handing out the plea paper.
- 3- she has linked herself to youth care scream parents like Yellow vests youth care
- 4-Lawyers who place homemade mourning ads from their clients and spread through social media tracks are not professional and are insane. See annex.
- 5- In the meantime, a number of Youth Care Institutions filed complaints about her actions with the Chairman of the local Bar Association.
- 6- Nakad was the founder of the E court a digital tribunal which has now been fully destroyed by a journalistic research. Read <https://amp.nos.nl/artikel/2325574-aandacht-voor-robotrechter-e-court-was-journalistiek-geen-complot.html> here

6- Since Sunday 25th October, Nakad has been the Party leader of the Children's Interests Party, which is doing so together with former Ajax soccer player Brian Roy, who is the quarterback of the party. Roy is - as evidenced by verifiable sources - totally off track. The white powder is his faithful friend. The Children's Interests Party was founded 4.5 years ago by Yvonne Brinkerink a convicted PGB fraudster. She defrauded for €700,000 with PGB funds from vulnerable children who were in her care. Some of the money disappeared into the slots of the Holland Casino, another part of the loot distributed in a devious way with the parents. Of course Brinkerink is no longer named as such in the extract of the KVK. Other parents now pull the cart on paper but in the background she has a big finger in the porridge. For the record Brinkerink not only defrauded with pgb money she also committed tax fraud and uvw fraud. She has since fled to Turkey to escape the €699,000 disenfranchisement claim. In Turkey she entered into a sham marriage in order to obtain Turkish citizenship, so extradition is not on the agenda.

For people who think I'm gossiping no I come up with established verifiable facts. You've been warned.

Desiree van Doremalen has been walking around the youth care world for years, assists parents and is a consultant. Unfortunately, it seems to have been playing a double role for years. She says she knows Minister Hugo de Jonge (VWS) from their time in Rotterdam. According to LinkedIn, she worked for the Rotterdam Rijnmond police. She has good relations with parliament and the two ministries (J&V and VWS) and she is proud of that.

On the one hand, Desiree van Doremalen presents herself as a woman with a lot of professional knowledge who openly raises wrongs, but at the same time ensures that she keeps everything and everyone in place, and plays everything and everyone against each other.

There are other examples where she wants to keep everything and everyone in place. To an individual parent she assists, she may sometimes express herself cruelly and grieving, for example:



Desiree van Doremalen

als jij je grote mond ook zo profileert tegen de gezinsvoogd cq leiding van de instelling dan snap ik goed waarom je kind niet naar huis komt.

T is beter dat ze daar blijft...

3 uur geleden · Vind ik leuk · Beantwoorden

[If you and your big mouth also present yourself in this way to your Youth care professional c.q. the management of the institution, then I understand all too well that your child is not sent back home to you. It is better that she stays there....]

Desiree van Doremalen personally fabricated or helped fabricate – false – police reports against Yvonne Brinkerink, once founder of the Party. She has since claimed that EUR 700,000 was fraudulently used. This has already proved factually incorrect. Half of what would have been misappropriated was – after further investigation – accounted for. What Desiree van Doremalen does not mention is that even that remaining amount was eventually "recovered" in boxes in a corner of the Public Prosecutor's Office. This evidence was deliberately concealed. Desiree van Doremalen apparently wanted to help bring down Yvonne Brinkerink on improper grounds at the time, with what seems to be the help of the Ministry of VWS.

This is similar to the government's standard treatment of whistleblowers by launching reputational (media) attacks, framing and a false representation. So was Henriette Nakad, who was brought down on television by the previous President of the Judicial Council in January 2018 with a twisted story about e-Court that was designed to contribute to a solution of debt slavery by the debt collection industry. Henriette Nakad reached a settlement in 2019 (during secret negotiations on rehabilitation and compensation) with the current President of the Judicial Council, who then told her he did not acknowledge the agreed settlement and he would not comply with it. There are other examples such as Roelie Post (whistleblower regarding abuses of adoptive children in Europe) and Huig Plug (whistleblower of the prison system).

What most people don't know is that Desiree van Doremalen was not only personally involved in the (false) reporting of fraud, but she is also personally responsible for a false care report of yvonne Brinkerink's two children to the Dutch Child Protection Board with the aim to invoke an Out of Home Court Order. So the reason for that care report was the arrest of Yvonne Brinkerink as their mother, whom she – Desiree van Doremalen – had caused herself by falsehoods and deceit in the alledged fraude. In addition, a week earlier she had objected to the Youth Care Office regarding the financial support Mrs Brinkerink's (autistic) son.

It is many years later and Yvonne Brinkerink is waiting in Turkey for the review of her case, which will (finally) set the deception in law. By the way, Mrs Brinkerink is not a Turkish citizen. Meanwhile, Desiree van Doremalen continues to defame and slander and continues to repeat the story of the PGB fraud of 700,000. Yvonne Brinkerink hasn't seen her son in almost two years. This is even worse, given the circumstance that he was hit by a car on his bike last year and suffered serious injuries. The circumstances surrounding the car crash have raised many questions that have gone unanswered.

25. Heeft u een zorgmelding gedaan bij de RvdK dan wel BIZ over Shirley en Tom?

Paraaf (getuige) Zaaknummers: 16/993500-13 (OvJ) en 13/2778 (RC) 3

Ja, absoluut.
26. Heeft u informatie over de zaak doorgespeeld aan de Telegraaf?
Nee

Nothing is what it seems within youth care. The atrocities are unprecedented and the intimidation, threat and retaliatory actions towards parents, lawyers and whistleblowers are equally so.

What no one has thought possible is that even the parent support associations are not what they seem. Many of the support associations or individual parent advisors are not pure. They have been infiltrated by the long arm of J&V and VWS. They only help parents to a certain extent. They do not unite parents or put them in their power. To the contrary. They divide the parents and turn them against each other, and they make them anxious. Some organizations are related to each other or to Desiree van Doremalen or to other persons from VWS and/or J&W. Many of them mislead the parents – for example by not mentioning the arbitrary nature of the court decisions, the compromised lawyers, fake jurisprudence (without the effect of precedence) – and the aim is to keep the parents in place. They put parents to work and give them false hope that, with the right cooperation, with the right reports, with the right story in court they still have a serious chance. But it comes mostly down to randomness, luck and awarding success to friendly relationships. Many of the associations have an ANBI status, but no money on the balance sheet. How the money flows will go is unclear. If there are no money flows, the ANBI status is unclear. It doesn't make any sense.

The judiciary branch keeps up appearances in order to maintain the illusion.

SOS Youth Care is also familiar with manipulative practices of Desiree van Doremalen; the Chairman has even admitted in the past that she herself has infiltrated - in the LOC (<https://www.locieugd.nl/>) - at the request of Desiree van Doremalen.



Desiree van Doremalen, in turn, snitched on SOS-Youth Care to the highest public servant of the Ministry VWS, Mr Eric Gerritsen, Secretary-General. She acts as an 'informant' or 'infiltrator' and gives instructions to help VWS – and the police and the judiciary – catch parent associations for criminal offences:



The two faces of SOS-Youth Care also show towards the end of October 2020 as co-director Van Kralingen weighs in. After many weeks of working with Henriette Nakad, both in the case of the family who fled to Poland and in the case in The Hague, she refuses any cooperation to unite parents through politics. She withdraws from Twitter, seemingly not so much angry because of the libel and slander of Chris Klomp and Desiree van Doremalen about the Party for Children's Interests, nor angry because everybody keeps preventing parents from being united, and stop the double agendas and making their voices heard in The Hague..... No, she is merely angry that Bryan Roy would distract attention from the good cause of helping children and she dismisses him and Party leader Nakad as (conspiracy)"wappies".



Conclusion

What's next?

The fact that political parties infiltrate each other and make life miserable is already terribly distressing and disruptive for society.

That political parties infiltrate each other, send 'moles' to fight and turn everyone against everyone, and thus kill each other is also sad.

Apparently, today's politicians do not have enough (self)confidence that their constituents follow them on the basis of a fair message and a good programme, which they only have to explain. It's an attack on the rule of law.

The fact that the two ministries involved devise and maintain structures that make it possible for the parent support associations to be involved in practices with all kinds of spies and snitches and they are designed to divide and to scare parents, is an outright attack on their own citizens and an outright attack on the rule of law.

Of all the groups in society that are struggling, these parents and their families are very damaged by the government. They certainly do not deserve that at the level of the parent support associations that these kinds of cruel and misleading games are played with them, while those responsible are rewarded from the government. Parent support associations cannot serve two lords. They have to make a choice: either they serve the interests of the youth care industry that has completely derailed from the rule of law, or they serve the interests of the victims.

Every citizen is confronted with these dynamics by now (Toeslagenaffaire, UWV, ouderenzorg, gehandicaptenzorg, jeugdzorg, Coronabeleid). This has to stop.

We will therefore enter into a conversation with the board of SOS Youth Care and the other parent support associations to come clean and stop the (possible) double role, to stop defrauding, misleading and dividing parents, to stop setting up parents against each other, and to stop setting up all kinds of political splinter parties that are going to fight each other.

It is the (only) task of parent support associations to unite parents. The invitation is to join the Party for children's interests. It is time for honest politics and for honest public administration.

It is important that citizens, including the hundreds of thousands of victims of youth care, will have a strong voice in politics and that they can rely on the integrity of leaders. That is the only way to build a new peaceful society together, with a fair government.

On behalf of the Party for Children's interest,

Henriette Nakad
Party leader

Bryan Roy
Quarterback