

Ministerie van Volksgezondheid,  
Welzijn en Sport

> Retouradres Postbus 20350 2500 EJ Den Haag

De Voorzitter van de Tweede Kamer  
der Staten-Generaal  
Postbus 20018  
2500 EA Den Haag

**Bezoekadres:**  
Parnassusplein 5  
2511 VX Den Haag  
T 070 340 79 11  
F 070 340 78 34  
[www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl)

**Ons kenmerk**  
1631314-200472-J

**Bijlage(n)**  
-

**Uw kenmerk**  
2019Z26077

Datum 27 januari 2020  
Betreft Commissiebrief Tweede Kamer inzake Verzoek om een reactie op GIRFEC  
(Getting it right for every child) methode uit Schotland

*Correspondentie uitsluitend  
richten aan het retouradres  
met vermelding van de datum  
en het kenmerk van deze  
brief.*

Geachte voorzitter,

Op 18 december 2019 heb ik het verzoek van de vaste Tweede Kamercommissie  
VWS ontvangen om het kabinetsstandpunt omtrent de GIRFEC (Getting it right  
for every child)-methode toe te lichten en aan te geven of er plannen zijn om  
deze methode in Nederland te verspreiden.

Het Nederlands Jeugdinstituut (NJI) volgt vanuit zijn rol als onafhankelijk  
kennisinstituut internationale ontwikkelingen en faciliteert de kennisuitwisseling  
met andere landen. Zo is tijdens een werkbezoek van jeugdhulp- en  
onderwijsorganisaties aan Schotland de aanpak van GIRFEC bekeken. Het NJI  
heeft aangegeven dat GIRFEC als een internationaal voorbeeld geldt van  
overheidsbeleid waarin de waarden van het Internationaal Verdrag van de  
Rechten van het Kind worden vertaald naar de praktijk. Elk land doet dat op zijn  
eigen manier. Op verzoek van de betrokken Nederlandse organisaties was het NJI  
betrokken bij de Nederlandse vertaling van een van de elementen van GIRFEC,  
de zogeheten kansencirkel. Een aantal gemeenten en praktijkorganisaties zijn  
hiermee aan de slag zijn gegaan.

Over enkele elementen uit GIRFEC loopt er een discussie. Ouders,  
ouderorganisaties en deskundigen hebben zorgen geuit over de veronderstelde  
sterke bemoeienis van de overheid bij de opvoeding van kinderen, ook als ouders  
daar niet om vragen. Het gaat dan onder meer om de rol van de zogenaamde  
'named person' die een belangrijke rol vervult bij de inzet van ondersteuning en  
die over de nodige (privacygevoelige) informatie zou kunnen gaan beschikken. Dit  
element in de Schotse wetgeving is na veel discussie en juridische procedures  
inmiddels komen te vervallen. Voor zover bekend bij het NJI wordt het element  
van de 'named person' in Nederland nergens in de praktijk toegepast.

Een ander punt van zorg is het oneigenlijke gebruik van de kansencirkel uit de  
methode. Deze cirkel is bedoeld als ondersteunend instrument om het gesprek  
tussen ouders en professionals over de ontwikkeling van een kind te faciliteren  
vanuit een positieve, waarden gedreven benadering. De zorg is dat de  
kansencirkel in de Nederlandse context wordt gebruikt als een risicotaxatie-  
instrument om veiligheids- en ontwikkelproblemen te signaleren. Dit is

nadrukkelijk niet de bedoeling. Er zijn geen concrete aanwijzingen dat het daadwerkelijk zo wordt gebruikt. Desalniettemin zal het NJi bij de Nederlandse vertaling van de kansencirkel toevoegen dat de kansencirkel niet bedoeld is als risicotaxatie-instrument.

Ik volg de ontwikkelingen over de GIRFEC-methode met belangstelling. Echter, ik ben niet voornemens om GIRFEC of specifieke elementen eruit in Nederland te verspreiden. Ik zie in het decentrale jeugdstelsel hier geen rol voor de Rijksoverheid weggelegd. Opvoeding is primair de verantwoordelijkheid van ouders. Ons jeugdstelsel is erop gericht waar nodig passende ondersteuning te bieden, georganiseerd door gemeenten.

Hoogachtend,

de minister van Volksgezondheid,  
Welzijn en Sport,

Hugo de Jonge