

Factsheet



16.000 kinderen verliezen per jaar het contact met de uitwonende ouder, wiens ouderschap, voordat de ouders uit elkaar gingen niet ter discussie stond = ouderverstoting
Dat zijn 2 kinderen per uur!



Ouderverstoting is strafbaar volgens art. 279 en 300 Wetboek van strafrecht!



Veel kinderen van verstoten ouders ontwikkelen op latere leeftijd zelf psychische en emotionele problemen.



Een verstoten ouder gaat letterlijk kapot van verdriet, wordt radeloos en ontwikkelt vaak ook, behalve psychische, een aantal somatische klachten.



Van de generatie geboren tussen 1971 en 1991 heeft 1 op de 5 volwassenen geen contact met vader en 1 op de 20 geen contact met moeder. (CBS/UvA)



1 miljoen volwassenen hebben last van een jeugdtrauma door een loyaliteitsconflict.



Mensen met een jeugdtrauma zijn over vertegenwoordigd in beroepen waarbij zij een verschil willen maken voor kinderen, zonder hun eigen trauma verwerkt te hebben.

Position paper in reactie op het advies van de Raad van State op het initiatiefwetsvoorstel kamerstuknummer 34605

Betreffende het initiatiefwetsvoorstel, d.d. 16 november 2016, van de Tweede Kamerleden Bergkamp en van Wijngaarden, over de koppeling van erkenning en gezamenlijk gezag voor ongehuwde partners. Het advies is op 16 januari 2020 openbaar gemaakt.

Per email aan: Tweede kamer commissie voor Justitie en Veiligheid
cie.jv@tweedekamer.nl

Erkennen is samen het ouderschap aangaan

Subtitel: Stop met dralen, regel het in de basis goed, voorkom een eerste procesgang.

Uitvoering

De consultaties met de Raad van State commissie leverde discussie op over een eis van 'toereikend motief'. Een stel kan het beste zélf beoordelen of voor erkennen een toereikend motief is. Indien onvoldoende toereikend motief is, zal erkenning niet plaatsvinden, zo eenvoudig is het. Een eis tot motiveren zou vaders kunnen doen afzien van aanvraag, met het uitzicht op alle waanzin die hij tegemoet kan zien, zodra de jeugdhulpverlening zich er mee gaat bemoeien, waardoor het gewenste gedeelde ouderschap niet tot stand zou komen.

Gezien de wetenschappelijke consensus rondom ouderverstoting, wetende wat het uitbannen van 1 ouder betekent voor het kind, de vader, diens gehele achterban, ronduit schadelijk is, kan de maatschappij, de politiek, niemand, deze rechtsongelijkheid in meervoudige vorm (ten opzichte van de moeder, maar ook ten opzichte van vaders die getrouwd zijn of geregistreerd partnerschap hebben) meer 'willen'.

Erkennen is in principe een overeenkomst tussen twee personen. Risico bestaat dat anderen het motief zouden willen beoordelen op toereikendheid. **Dat zou onnodige procedurele consequenties hebben, de boel ophouden en privacy schaden.** Naast de persoonlijke schade, het trauma voor ouder en kind.

Men kan nu gezamenlijk gezag eenvoudig aanvragen via DigiD, dit is rechtstreeks bij de rijks administratie. Wij wensen dat dit zo blijft. Doe niet nodeloos ingewikkeld: maak van het digitaal aanvragen van erkennen dezelfde procedure als het aanvragen van gezag.

De Afdeling 'advisering' adviseert in de toelichting een toereikende motivering te geven voor de gemaakte keuze van gezamenlijk gezag van rechtswege bij erkenning, in het licht van het risico dat in dat geval geen erkenning plaatsvindt en het kind slechts één ouder heeft.

Deze passage lijkt vooral ingegeven door onvoldoende vertrouwen. **Twijfel over het motief van de grote meerderheid van verantwoorde en liefhebbende ouders kan niet aan de orde zijn bij het voorstel voor erkenning en inclusie van vaders bij het opvoeden!**

Natuurlijk niet: het is van vitaal belang dat elk kind twee ouders krijgt met gezag van rechtswege. Mocht er een probleem zijn, dan is dat slechts bij een zeer kleine minderheid. Zo'n probleem kan achteraf ondervangen worden.

Een algemene twijfel aan ouderlijk gezag vooraf, druist in tegen goed fatsoen.

Graag voorzien wij in datgene, wat bij de Raad van State te lang latent bleef.

Toelichting:

Ouders, vaders in deze, moeten leven met de praktijk, de realiteit die dagelijks plaats vindt. Deze vaders worden anders behandeld, hebben nog steeds een andere juridische positie, dan vaders die getrouwd zijn en/of een geregistreerd partnerschap hebben.

Heel veel leed kan worden voorkomen, mits onze overheid en de wet, gehoor geeft aan de ontwikkelingen in de maatschappij; steeds meer kinderen worden geboren buiten een afgesloten huwelijk of geregistreerd partnerschap.

Het erkennen van een kind door de ouder is een bewuste keuze voor het daadwerkelijk op zich nemen van de zorg voor een kind. De erkenner is bekend dat hij daarmee vader wordt, met alle verplichtingen en rechten van dien. Om die reden wordt de stap niet lichtvaardig genomen.

Ondanks het verminderde aantal huwelijken en het toenemend aantal scheidingen, neemt het aantal vader-moeder verbintenissen nauwelijks af: het percentage vrouwen dat op 45 jarige leeftijd één of meerdere kinderen heeft gebaard, verminderde tussen 1980 en 2010 van 88 tot 82 procent.

Hoe dit kan: tegenover het dalen van het aantal huwelijken staat een stijging van het aantal samenwonenden.

Gedeeld ouderschap en opvoeden in Nederland is kwetsbaar geworden, nu aan de erkenner van een kind nog altijd niet het gezag wordt toegekend, zoals in het huwelijk of geregistreerd partnerschap.

Door de nodige emancipatie en economische mogelijkheden brengt vader meer tijd door met zijn gezin. De man is tegenwoordig meer betrokken bij gezinsverantwoordelijkheden, vooral de zorg van kinderen. Meer moeders werken buitenshuis.

Hoe kan het dan zijn dat de rechtspositie van een vader die samenwoont, niet gelijk staat met een vader die gehuwd is of een geregistreerd partnerschap heeft? Hoe kan het zijn dat deze vader, ondanks het feit dat hij het kind erkent, **afhankelijk is van de handtekening van de moeder voor het verkrijgen van gezamenlijk gezag?**

Al decennia lang komt de Nederlandse justitie praktijk onvoldoende overeen met het Europese verdrag voor rechten van de mens en het Kinderrechten verdrag.

Zo worden vaders gedwongen tot procesvoering en staat in 1 keer hun ouderschap ter discussie, terwijl deze vaders wel het kind hebben erkend, maar blijkbaar zijn deze vaders niet geschikt voor het gezamenlijke ouderschap? Maar wel financiële onderhoudsplicht?

Deze procesgang gooit extra kolen op het vuur. Deze vaders moeten verzuimen van hun werk voor slepende juridische procedures. Worden nodeloos op (proces)kosten gejaagd en worden zo tegenover de moeder geplaatst. Het startschot voor komende escalatie, de complexe scheiding, met vaak ouderverstoting tot gevolg. Voorkom dit!

Aan vader komt een gelijkwaardige positie toe als moeder. Met gezamenlijk gezag groeit het kind meer evenwichtig op. De gehele wetenschap rondom dit gebied toont aan: opvoeden door beide ouders levert jongvolwassenen die meer gelukkig zijn en meer kunnen.

Het hechtingssysteem verbindt een kind met beide ouders en wordt slechts door het kind verbroken als er sprake is van:

- incest/seksueel misbruik
- chronisch en extreem ouderlijk geweld
- verwaarlozing
- pathogeen ouderschap
ouderverstoting=kindermishandeling

De niet erkend gehuwde vaders - bijna de helft van het totale aantal - worden ambtshalve verstoten door het justitie systeem, vaak strafrechtelijk vervolgd en behouden zo slechts een onderhoudsplicht.

Hoe kan het zijn dat deze vaders worden onderworpen aan ouderschapsonderzoeken? Dat deze vaders zich 'moeten bewijzen'? Vaders die nu in 1 keer in beeld zijn bij de instanties, waarvan de kinderen onder toezicht worden gesteld, of erger, zelfs uit huis plaatsingen? En dan totaal geen rechtspositie hebben omdat deze vaders geen juridisch gezag hebben? Omdat de moeder deze vader de handtekening weigerde? Maar dezelfde moeder, juist door de erkenning, wel deze vader financieel verantwoordelijk houdt?

In totaal zijn in 2016 bijna 50.000 stellen met minderjarige kinderen uit elkaar gegaan, 27.000 gehuwden en 23.000 samenwonend waarbij 86.000 minderjarige kinderen waren betrokken. In geval van samenwonen wordt in het algemeen geen gezag toegekend aan vader, ondanks de norm Twee ouders na scheiden en de publicatie van het Consensusrapport over de beste opvoedingspraktijken na scheiden.

Vanwege het ontbreken van kritische zelf-reflexie, omgevingsbewustzijn, samenhang en uitwisseling, wordt door de rechtskundige professionals geen eigenaarschap voor Justitie en Veiligheid gevoeld. De naar binnen gerichte cultuur heeft een belemmerende werking op collectieve kwaliteitsontwikkeling en verbetering in het perspectief van een veranderende samenleving. De juridische praktijk van geen gezag toekennen aan vader, bracht naast gevolgen voor ongehuwde vaders de rest van het familierecht naar beneden:

Intussen ziet 1/5 deel van kinderen nooit meer hun vader en 1/20 kinderen zien nooit meer hun moeder.

Een aantal van kinderen die het treft zijn inmiddels 18 jaar of ouder echter zijn dikwijls kinderen gebleven vanwege falende familie justitie.

Door het opgroeien bij één ouder en de andere ouder actief te verstoten groeien deze kinderen op tot volwassenen die:

- *zwart/wit denken*
- *problemen hebben met het vertrouwen van anderen*
- *een laag gevoel van eigenwaarde en zelfvertrouwen hebben.*
- *moeite hebben met intieme relaties en het in stand houden van relaties.*
- *meer kans lopen om zelf een scheiding mee te maken .*
- *zelf verstoten of 'programmerende' ouder worden.*
- *problemen hebben met autoriteit.*

- 1) Wodc factsheet 2019-1.
- 2) Tavecchio, Louis em Stams, Geert Jan (2017) <https://vaderkenniscentrum.nl/presentatie-louis-tavchio-10-november-2017/>
- 3) Sylvester Joice. Nationale Ombudsman (2019) Rapport visitatie gerechten 2018.

17 november 2017, Rotterdam,
Symposium: ‘Waarheidsvinding
in de justitionele keten’ is er
door de presentatie van Prof Tavecchio
en Stams definitief afgerekend met de
notie van rust/de koninklijke weg.

Voor de emotionele, sociale en
identiteitsontwikkeling van het kind,
is het van groot belang dat beide ouders
evenredig in het leven van het kind zijn,
ongeacht de leeftijd.

Het wetsontwerp

Het gewijzigde wetsontwerp houdt in dat de vader voortaan ouderlijk gezag wordt toegekend, nadat hij het kind bij het gemeente loket erkent. Dit verbetert de staat van het recht zienderogen voor toekomstige ouders die niet voor kerk of burgerlijke stand huwen.

Voorstel 1: Geef aan het erkennen van een kind dezelfde status als het huwelijk. Het doen geboren worden en het aanvaarden van verantwoordelijkheid voor de zorg voor een kind is een beslissing voor het leven. Méér dan het ondertekenen van een registratie document.

Voorstel 2: Indien een voogd wordt benoemd, laat dan het gezag ongemoeid van de ouder die geen of onvoldoende contact had. Neem deze regel op in het burgerlijk wetboek. De biologische ouders zijn het meest duurzaam aan het kind gehecht. Voogden, jeugdzorg medewerkers hebben vanwege hun professie meestal slechts een kortdurende betrokkenheid. Voor artikel 251b eerste lid onder a stelt het initiatief wetsontwerp voor: bij benoeming van een voogd vervalt het gezag van beide ouders. In de praktijk bij het benoemen van voogden is wijzigen van gezag zelden de intentie. Bovendien, indien één van de ouders het kind geen contact gunde met de ander, heeft de andere ouder part nog deel gehad aan het huishouden dat de benoeming van een voogd noodzakelijk maakte. Dat is geen reden is voor het ontzeggen van het gezag van de andere ouder.

Voorstel 3: Omschrijf nauwkeurig de grond waarop een rechter gezag van ouders kan ontbinden en sluit al het andere uit. Bepaal dat slechts mishandelen van het kind grond kan zijn voor onttrekken van gezag aan een ouder. In plaats van zelf verzonnen ‘klemcriteria’ door de familierechter en bij behorende instanties

Voorstel 4: Bepaal dat bij erkenning door een ander dan de ouder, toestemming aan de échte vader wordt gevraagd. In het voorstel voor artikel 251b eerste lid onder c wordt onvoldoende voorkomen dat de biologische moeder erkenning door de biologische vader onmogelijk maakt door een eerder uitlokken van erkenning door een ander dan vader. Vrijwel alle onderzoeken op dit gebied wijzen uit: de meest duurzame vooruitzichten voor ouderschap zijn: béide biologische ouders. Deze ouders blijven het langste en beste gehecht aan het kind. Voorkomen dient dat erkenning van de échte vader gaat worden tegengewerkt vanwege een snel aangaan van een seksuele relatie met een derde. Vele rechtbanken tonen een bijzondere ontvankelijkheid voor het verzoek van een lesbische aanvrager, wat het voorwenden van een verhouding als maas in de wet in de hand werkt. Indien dit een poging is tot ontlopen aan erkennen van de échte vader, zou daarmee voor het kind een gewenst ouderschap niet tot stand kunnen komen.

Voorstel 5: Verleen gezag over een kind aan tiener ouders die leven binnen een gezamenlijke familie. Op het moment kunnen jongens vanaf de leeftijd van 16 jaar een kind erkennen. Zij zijn dan slechts onderhoudsplichtig en geen gezag is toegekend. Rechten en plichten lijken daarmee niet in balans. Paren zouden bij ouders kunnen inwonen, voorafgaande aan een eigen zelfstandig huishouden. Dan zijn economische factoren minder een beletsel voor erkennen dus gezag.

Voorstel 6: Benoem erkenners en geregistreerde partners van het eerste uur: Groene ouders. Bij wijze van overgangsbepaling wordt in het initiatief wetsontwerp een artikel III voorgesteld, een uitsluiting van recht voor diegenen die eerder dan het in werking treden van de Burgerlijk wetboek bepalingen erkenning voor hun vaderschap hebben verkregen. Nooit hadden deze vaders een aantekening van ontoereikend gezag in het Haagse gezag register. Het kan niet de bedoeling zijn dat met inwerking treden van de wetswijziging opeens wél het ouderschap onder curatele is gesteld. Dat zou indruisen tegen het Europese verdrag voor de rechten van de mens.

Opmerking:

Neem de initiatiefwet Bergkamp en van Wijngaarden aan: gezamenlijk gezag bij erkenning. Opdat vader niet afhankelijk is van een handtekening van moeder. Immers ervaring hiermee opgedaan bij het geregistreerd partnerschap heeft geen risico aan het licht gebracht, is bemoedigend.

Tilburg, 27 februari 2020, in samenwerking met



Bachelor sociale wetenschappen
CEO Kind in de knel
<https://childinstress.com>
<https://www.linkedin.com/in/bertkerkhof>